

**Anexă la proiectul Hotărârii Adunării Generale  
NR. 8/...03.2024**

***privind aprobarea unor măsuri vizând aspecte importante ale activității de gestiune  
colectivă și de măsuri administrative în legătură cu Adunarea Generală***

- ***în ceea ce privește propunerea măsurilor de compensare –***
- ***istoric al evenimentelor, respectiv plăților efectuate -***

**1. ARBITRAJ – HOTĂRÂREA ARBITRALĂ DIN 30.08.2011 – MOF NR. 669/20.09.2011**

Ținând cont de faptul că pe calea procedurii de negociere nu s-a ajuns la nici un rezultat privind încheierea unui Protocol între PERGAM și Copyro, PERGAM a inițiat procedura arbitrajului pentru stabilirea criteriilor/procentelor de repartizare a remunerațiilor din cablu și copie privată și a comisionului datorat colectorului unic.

La data de **30.08.2011**, Completul arbitral stabilește **Hotărârea Arbitrală având drept obiect repartizarea renumerațiilor și a comisionului datorat colectorului unic pentru dreptul de retransmitere prin cablu și pentru remunerația compensatorie pentru copia privată**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 669 din **20.09.2011**, prin Decizia Directorului General al ORDA nr. 247 din 31 august 2011, care stabilea următoarele:

**„Respinge în tot excepțiile invocate de către COPYRO.**

**Admite în parte cererea de arbitraj formulată de către PERGAM în sensul că:**

**Stabilește o proporție de 95% în favoarea PERGAM și 5% în favoarea COPYRO cu privire la remunerația cuvenită titularilor de drepturi pentru copia privată;**

**Stabilește o proporție de 25% în favoarea PERGAM și de 75% în favoarea COPYRO cu privire la remunerația cuvenită titularilor de drepturi din dreptul de retransmitere prin cablu;**

**Stabilește o proporție de 10% în favoarea COPYRO cu privire la remunerațiile cuvenite autorilor de opere scrise pentru copia privată;**

**Stabilește o proporție de 10% în favoarea PERGAM cu privire la remunerațiile cuvenite autorilor de opere scrise pentru retransmiterea prin cablu;**

**Obligă COPYRO la plata către PERGAM a remunerațiilor cuvenite din copia privată pentru perioada 2007 -2010;**

**Obligă COPYRO la plata către PERGAM a remunerațiilor cuvenite din retransmiterea prin cablu pentru perioada 2007 - 2010;**

Respinge capătul de cerere privind obligarea COPYRO la plata cheltuielilor de judecată ca nefondat. Cu apel în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

**2. DISPOZIȚIILE LEGALE DE LA ACEL MOMENT PRIVIND APLICAREA  
HOTĂRÂRILOR ARBITRALE ȘI A DECIZIILOR CAB**

Potrivit art. 131<sup>2</sup> alin. (8) - (9) din Legea nr. 8/1996:

**„(8) Hotărârea arbitrală privind forma definitivă a metodologiilor se comunică părților de către Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiuala Oficiului, prin decizie a directorului general, emisă în termen de cinci zile de la data depunerii.**

(9) În termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii arbitrale, părțile pot face apel împotriva acesteia la instanța Curții de Apel București, care se va pronunța asupra cauzei în complet civil. Hotărârea arbitrală este executorie de drept până la pronunțarea soluției cu privire la menținerea sau modificarea metodologiilor. Soluția Curții de Apel București este definitivă și irevocabilă, se comunică Oficiului Român pentru Drepturile de Autor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, prin decizie a directorului general, emisă în termen de 5 zile de la data comunicării”.

Prin urmare, rezulta că:

- Hotărârile Arbitrale se aplică de la publicarea în Monitorul Oficial, Partea I.
- Hotărârile Arbitrale pot fi atacate cu apel la Curtea de Apel București, fiind executorii de drept până la pronunțarea soluției de către Curtea de Apel București. Soluția Curții de Apel București este definitivă și irevocabilă, se comunică Oficiului Român pentru Drepturile de Autor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, prin decizie a directorului general, emisă în termen de 5 zile de la data comunicării.
- Deciziile Curții de Apel București privind modificarea Hotărârilor Arbitrale se aplică pentru viitor, de la data publicării deciziei CAB în MOF.

În acest sens, conform adresei ORDA nr. RGII/7395/11.03.2010 rezultau următoarele:

„(...) Este expres prevăzut caracterul executoriu de drept al hotărârii arbitrale până la pronunțarea soluției cu privire la menținerea sau modificarea metodologiilor.

Modificările aduse prin hotărârea definitivă și irevocabilă a Curții de Apel metodologiilor stabilite prin hotărâre arbitrală, intră în vigoare la momentul publicării în M.O., Partea I, prin decizia directorului general al ORDA emisă în termen de 5 zile de la data comunicării hotărârii. (...)

În concluzie (...) orice modificare a unei metodologii adusă în calea de atac a apelului se aplică pentru viitor, de la data publicării hotărârii Curții de Apel în M.O. (...). Cele stabilite anterior prin hotărârea arbitrală se aplică (...) până la publicarea hotărârii Curții de Apel.”

De asemenea, a se vedea, ca și practică judiciară, Decizia civilă nr. 2720/07.12.2010 a Tribunalului București, Secția a-V-a, din care rezultă următoarele:

„(...) Prin urmare, datorită caracterului său de lege (...) și față de efectul constitutiv de drepturi, efectul hotărârii Curții de Apel se produce numai pentru viitor de la data publicării în Monitorul Oficial (...).

De altfel, din întreaga reglementare a funcționării organismelor de gestiune colectivă, rezultă cu prisosință că legiuitorul a înțeles să confere eficacitate juridică actelor acestora numai de la efectuării formalităților de publicitate prin modalitatea publicării în Monitorul Oficial al României.

(...) tribunalul reține, că pentru perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial a hotărârii arbitrale (...) și data publicării în Monitorul Oficial a hotărârii Curții de Apel (...) a produs efecte hotărârea arbitrală. (...)”

### **3. APEL – DECIZIA CAB NR. 136A/28.09.2012 – MOF NR. 238/25.04.2013**

Copyro a atacat cu apel Hotărârea Arbitrală din 30.08.2011, Curtea de Apel București, Secția a-IX-a, pronunțându-se la data de 28.09.2012, prin Decizia nr. 136A, care stabilește următoarele:

„Schimbă în parte Hotărârea Arbitrală din 30.08.2011, în sensul că:

- stabilește proporțiile de 70% în favoarea PERGAM și de 30% în favoarea COPYRO, din remunerația ce revenea COPYRO pentru copie privată, în domeniul operei scrise, începând cu 20.08.2009;

- stabilește proporțiile de 2% în favoarea PERGAM și de 98% în favoarea COPYRO, din remunerația cuvenită titularilor de drepturi de operă scrisă pentru retransmitere prin cablu, ce revenea COPYRO, începând cu 20.08.2009;

- obligă COPYRO la plata către PERGAM a remunerațiilor încasate pentru perioada 20.08.2009-2010.

Menține celelalte dispoziții. Irevocabilă. (...)”

Decizia civilă nr. 136A a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 238 din 25.04.2013, prin Decizia Directorului General al ORDA nr. 48 din 17.04.2013.

#### **4. REPARTIȚII CONFORM HOTĂRĂRII ARBITRALE ȘI DECIZIEI CAB**

Repartițiile au fost efectuate de PERGAM după cum urmează:

- pentru perioada **30.08.2011 – 28.09.2012 conform Hotărârii Arbitrale**, respectiv procentele de **75% COPYRO și 25% PERGAM din dreptul de retransmitere prin cablu și de 5% COPYRO și 95% PERGAM din copia privată.**

- pentru perioada **28.09.2012 (data pronunțării) – viitor conform Deciziei CAB nr. 136A**, respectiv procentele de **98% COPYRO și 2% PERGAM din dreptul de retransmitere prin cablu și de 30% COPYRO și 70% PERGAM din copia privată.**

**Remuneratiile au fost repartizate și plătite PERGAM atât Copyro, cât și membrilor PERGAM de la acel moment.**

#### **5. PLĂȚI EFECTUATE COPYRO CONFORM REPARTIȚIILOR**

La data de 18.06.2013, PERGAM achită COPYRO suma de 808.207,45 lei reprezentând remunerații cablu colectate în perioada decembrie 2010 – decembrie 2011, precum și dobânda la depozit, conform procentului de 75% stabilit în favoarea COPYRO prin Hotărârea Arbitrală din 30.08.2011. Pentru suma de repartizat COPYRO, PERGAM a constituit un depozit la termen, cu capitalizarea lunară a dobânzii.

La data de 18.06.2013, PERGAM prin adresa nr. 623 comunică COPYRO și ORDA plata efectuată, precum și copii ale ordinelor de plată.

La data de 15.07.2013, COPYRO emite și comunică PERGAM factura nr. 183 pentru suma mai sus menționată, plus TVA-ul aferent. La data de 22.07.2013, PERGAM achită COPYRO TVA-ul aferent facturii nr. 183.

La data de 28.06.2013, PERGAM achită COPYRO suma de 414.481,07 lei reprezentând remunerații cablu colectate în perioada 01.01 – 31.05.2012, precum și dobânda la depozit, conform procentului de 75% stabilit în favoarea COPYRO prin Hotărârea Arbitrală din 30.08.2011. Pentru suma de repartizat COPYRO, PERGAM a constituit un depozit la termen, cu capitalizarea lunară a dobânzii.

La data de 28.06.2013, PERGAM prin adresa nr. 636 comunică COPYRO și ORDA plata efectuată, precum și copii ale ordinelor de plată.

La data de 24.07.2013, COPYRO emite și comunică PERGAM factura nr. 192 pentru suma mai sus menționată, plus TVA-ul aferent. La data de 26.07.2013, PERGAM achită COPYRO TVA-ul aferent facturii nr. 192.

La data de 11.07.2013, respectiv 22.07.2013, PERGAM prin adresele nr. 640 și 663 comunică COPYRO și ORDA situații detaliate ale plăților efectuate.

PERGAM a repartizat COPYRO remunerațiilor colectate conform procentelor stabilite prin Decizia civilă nr. 136A, astfel:

- la data de 29.11.2013, PERGAM achită COPYRO sumele de:

- 504.368,84 lei reprezentând remunerații cablu colectate în perioada iunie 2012 – 28 septembrie 2012 și octombrie-noiembrie 2012, precum și dobânda la depozit, conform procentelor stabilite prin Hotărârea Arbitrală din 30 august 2011 și Decizia civilă nr. 136A din data de 28.09.2012.
- 606.003,90 lei reprezentând remunerații cablu colectate în perioada decembrie 2012 – mai 2013, precum și dobânda la depozit, conform procentelor stabilite prin Hotărârea Arbitrală din 30 august 2011 și Decizia civilă nr. 136A din data de 28.09.2012.
- 23.246,74 lei reprezentând remunerații copie privată colectate în perioada aprilie - septembrie 2012 și octombrie-noiembrie 2012, precum și dobânda la depozit, conform procentelor stabilite prin Hotărârea Arbitrală din 30 august 2011 și Decizia civilă nr. 136A din data de 28.09.2012.

- 53.658,90 lei reprezentând remunerații copie privată colectate în perioada decembrie 2012 – mai 2013, precum și dobânda la depozit, conform procentelor stabilite prin Hotărârea Arbitrală din 30 august 2011 și Decizia civilă nr. 136A din data de 28.09.2012.
- PERGAM prin adresa nr. 925/29.11.2013, comunică COPYRO și ORDA situații detaliate ale plăților efectuate conform Deciziei civile nr. 136A.
- Pentru sumele mai sus menționate, COPYRO emite către PERGAM facturile: 293/02.12.2013, plus TVA-ul aferent - TVA achitat în data de 11.12.2013; 294/02.12.2013, plus TVA-ul aferent - TVA achitat în data de 11.12.2013; 306/10.12.2013, plus TVA-ul aferent - TVA achitat în data de 11.12.2013; 310/12.12.2013, plus TVA-ul aferent - TVA achitat în data de 19.12.2013; 311/12.12.2013, plus TVA-ul aferent - TVA achitat în data de 13.12.2013.

#### **6. DOSAR NR. 2814/3/2015 – TMB – FOND; CAB – APEL; ÎCCJ – RECURS**

Dosarul a avut ca obiect diferențele de plăți efectuate de PERGAM către Copyro din dreptul de retransmitere prin cablu și copia privată, raportat la aplicarea în timp a hotărârii arbitrale și Deciziei CAB, anterior menționate, dosar câștigat în fond la TMB de PERGAM și, ulterior, pierdut în apel și recurs.

Prin Decizia civilă nr. 80/2017, CAB a obligat PERGAM la plata către Copyro a următoarelor sume de bani:

*„Admite apelul declarat de Copyro (...) în contradictoriu cu intimata pârâtă PERGAM (...). Schimbă în tot sentința apelată, în sensul că:*

*Admite acțiunea precizată.*

*Obligă pe pârâtă la plata următoarelor sume: - 778.417,28 lei (cu TVA inclus) diferență de remunerație retransmitere prin cablu calculată pentru perioada 01.12.2010-28.09.2012; - 34.861,57 lei (cu TVA inclus) diferență de remunerație copie privată calculată pentru perioada 01.04.2012-28.09.2012; - 57.553,36 lei dobândă legală aferentă celor două sume calculate de la data introducerii acțiunii până la data de 05.09.2016 și în continuare până la plata efectivă a debitului principal”.*

#### **7. PLATĂ INTEGRALĂ A SUMELOR LA CARE PERGAM A FOST OBLIGAT PRIN DECIZIA CIVILĂ NR. 80/2017 A CURȚII DE APEL BUCUREȘTI**

Pentru punerea în executare a Deciziei civile nr. 80/2017, creditoarea Copyro a deschis dosarul de executare nr. 1257/2017 la BEJA Gonț și Panait vizând achitarea de către debitoarea PERGAM a debitului, dobânzii și cheltuielilor de executare conform Deciziei civile nr. 80/2017.

La data de 03.09.2018, subscrisa a achitat în contul de consemnări aparținând biroului de executori, suma de 457.567,72 lei reprezentând debit, dobândă și cheltuieli de executare.

Diferența reprezentând debit, dobândă și cheltuieli de executare a fost executată de la OperaScrisă.RO (OSRO), ca terț poprit, pentru sumele pe care acest organism de gestiune colectivă le datora PERGAM reprezentând remunerații pentru copia privată opere reproduse pe hârtie.

#### **8. DOSAR NR. 25910/3/2021 (FOND) ȘI DOSAR NR. 1524/3/2023 (APEL) AVÂND CA OBIECT DOBÂNDA LEGALĂ PENALIZATOARE PENTRU SUMELE ANTERIOR MENȚIONATE**

Prin Hotărârea nr. 10058/2022 Judecătoria Sector 3 a obligat PERGAM la plata către Copyro:

*„Respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de către pârâtă, ca neîntemeiată. Admite cererea de chemare în judecată. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 243.704,83 lei, reprezentând dobândă legală penalizatoare (aferentă sumei de 305.398,59 lei, pentru perioada 28.06.2013 - 21.09.2020, aferentă sumei de 98.521,07 lei pentru perioada 28.06.2013 -10.10.2020, aferentă sumei de 256.995,89 lei pentru perioada 01.08.2013 - 10.10.2020). Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 4.748,71 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, din care suma de 100 de lei cu titlu de taxă judiciară de timbru și suma de 4648,71 lei*

reprezentând onorariu de avocat. Respinge ca neîntemeiată solicitarea pârâtei de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată. (...)"

TMB prin Hotărârea nr. 3694/2023: „**Respinge ambele apeluri ca nefondate.** Respinge cererile privind obligarea la cheltuieli de judecată ca neîntemeiate. Cu recurs în 30 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul București - Secția a V-a Civilă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei azi, 07.12.2023”.

**La data redactării prezentului proiect de hotărâre, hotărârea instanței de apel nu a fost comunicată încă PERGAM și, prin urmare, nici nu s-a decis, eventual, formularea recursului și nici executarea silită nu a fost inițiată încă.**

## **9. SUMA TOTALĂ ACHITATĂ COPYRO, CONSIDERENTE ȘI MĂSURI PROPUSE**

**Suma însumată pentru cele două acțiuni anterior menționate este de 701.272,55 lei, suma din dosarul de executare este, în prezent, înscrisă în contabilitatea PERGAM ca „sume în curs de calificare”.**

Având în vedere că:

- PERGAM nu poate susține compensarea acestor sume din comisionul reținut pentru repartițiile realizate;
- sumele plătite Copyro au fost achitate urmare unei hotărâri judecătorești (Decizia civilă nr. 80/2017) pronunțate în Dosarul nr. 2814/3/2015, fapt ce a determinat Dosarul de executare nr. 1257/2017;
- sumele la momentul respectiv au fost repartizate membrilor PERGAM;
- PERGAM nu a folosit aceste sume în scop propriu sau vreun alt scop, reprezentând în acest sens o plată nedatorată către membri;
- există riscul blocării activității funcționale a PERGAM la momentul unei noi executări silite;
- necesitatea prevenirii oricăror disfuncționalități în activitatea de gestiune colectivă desfășurată de PERGAM;

**drept pentru care au fost propuse măsurile de compensare prevăzute în proiectul Hotărârii Adunării Generale nr. 8/...03.2024 privind aprobarea unor măsuri vizând aspecte importante ale activității de gestiune colectivă și de măsuri administrative în legătură cu Adunarea Generală și pentru care se solicită aprobarea sau nu de către Adunarea Generală a PERGAM.**

Consiliul Director al PERGAM  
Prin Administrator General – Director General  
Marinescu Ana-Maria

A handwritten signature in blue ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text "PERGAM" in the center and "OFIȚIUL ȘTIINȚIFICE SOCIETATEA PERGAM" around the perimeter.